

*López, Mariel; Menardi, Mauricio; Rivarosa, Florencia;  
Zinggerling, Diego; Novaira, Nicolás*

***Primer desafío Gestión de la Tecnología. Memoria de la  
experiencia***

*Facultad/Área: Facultad de Tecnologías e Innovación para  
el Desarrollo*

*Carrera: Licenciatura en Gestión de la Tecnología*

*Año: 2022*

Licencia:  <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/> (CC BY 4.0)

Cita recomendada: López, M.; Menardi, M.; Rivarosa, F.; Zinggerling, D.; Novaira, N. (2022). *Primer desafío Gestión de la Tecnología. Memoria de la experiencia*. Rafaela: Universidad Nacional de Rafaela, Facultad de Tecnologías e Innovación para el Desarrollo. RID UNRaf Repositorio Institucional Digital UNRaf

# **PRIMERA DESAFIO**

**Gestión de la Tecnología**

## **Memoria de la experiencia**

Licenciatura en Gestión de la Tecnología

Mariel López

Mauricio Menardi

Florencia Rivarosa

Diego Zinggerling

Nicolás Novaira

Rafaela, Argentina

2022



## Índice

1. Introducción	0
2. Resumen de la experiencia	0
3. Licenciatura en Gestión de la Tecnología	1
4. Contexto de surgimiento y fundamentos de la iniciativa	1
5. Objetivos	2
6. Alianzas e instituciones involucradas	3
7. Estrategias de intervención y líneas de acción planteadas	7
Etapas de la competición	9
7.1. Inscripciones: 14/09	9
7.2. Formación de equipos y entrega de las bases: 17/09	10
7.3. Evento de inicio de la competencia: 22/09	12
Presentación del Desafío	14
Video con testimonios sobre el lanzamiento del Desafío GT	17
7.4. Conociendo más sobre la problemática del dengue	18
7.4.1 Materiales y audios para profundizar	18
7.4.2. Conversatorio con actores que trabajan en la problemática: 24/09	19
7.5. Presentación de propuestas innovadoras (pre-entrega): 27/09	20
7.5.1. Bases y condiciones de la pre-entrega y las devoluciones	20
7.5.2. Taller sobre Design Thinking	21
7.6. Entrega y Evaluación de propuestas: 1/10	21
7.6.1. Consignas para la entrega de la propuesta	21
7.6.2. Proyectos presentados	22
7.6.3 Evaluación de las propuestas	22
7.7. Comunicación de las propuestas seleccionadas: 5/10	25
7.8. Presentación de proyectos y premiación: 07/10	26
Podio del Primer Desafío GT:	29



8. Principales resultados alcanzados	32
	33
9. Fortalezas y desafíos de mejora para el 2022 la segunda edición	34
10. Anexos	50
10.1 Repercusión en los medios	50
10.2 Términos y condiciones del concurso	51

## 1. Introducción

Este documento tiene como objetivo comunicar a la comunidad universitaria y público en general la memoria del proyecto “Primer Desafío de Gestión de la Tecnología”, también conocido como “Desafío GT”, llevado a cabo en marco de la carrera Licenciatura en Gestión de la Tecnología de la Universidad Nacional de Rafaela (UNRaf).

En la sistematización del Desafío se detalla el contexto, los orígenes del proyecto, las vinculaciones que permitieron su realización, las y los actores involucrados y las etapas e impactos medidos.

La documentación y publicación del proyecto se enmarca dentro de las actividades fundamentales de la universidad pública, en relación a la generación de conocimiento y su comunicación con la sociedad. Esperamos que su divulgación sirva como guía para los y las docentes de distintos niveles educativos interesados en replicar la experiencia como una herramienta pedagógica práctica. Asimismo, se busca dar a conocer las capacidades de las y los futuros Gestores de la Tecnología próximos a egresarse en la Universidad Nacional de Rafaela.

## 2. Resumen de la experiencia

La primera edición del Desafío GT se llevó a cabo a fines de septiembre de 2021. Durante dos semanas de trabajo, más de 30 estudiantes de la Lic. en Gestión de la Tecnología formularon proyectos de innovación con el objetivo de prevenir la transmisión del Dengue en la ciudad de Rafaela. Debido a la naturaleza del desafío propuesto, se trabajó en estrecha relación con la Municipalidad de Rafaela, así como con universidades públicas que cuentan con equipos de investigación trabajando en la temática.

El diseño, el armado y la sistematización del Desafío GT fue realizado por el equipo de coordinación de la Lic. en Gestión de la Tecnología junto con docentes de la carrera. Se contó con el apoyo económico y profesional de la Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Provincia de Santa Fe y empresas de la ciudad de Rafaela.

Las y los estudiantes de Gestión de la Tecnología de primero al último año contaron con 10 días para pensar estrategias para la prevención del Dengue en Rafaela. Se realizaron charlas de contextualización con profesionales especialistas y entrevistas con actores locales involucrados en distintas áreas de trabajo para la prevención de la enfermedad. Como resultado se obtuvieron siete proyectos de innovación, de los cuales tres equipos finalistas defendieron sus propuestas ante un panel de jurados que determinaron el primer, segundo y tercer puesto del Desafío GT.

Se espera que esta actividad cuente con continuidad en el tiempo. En las futuras ediciones se trabajarán diversas problemáticas tanto de carácter social como vinculadas



al entramado productivo de la ciudad y la región. El Desafío GT constituye una actividad distintiva de la carrera Lic. En Gestión de la Tecnología que permite integrar conocimientos abordados a lo largo de la formación así como vincular a estudiantes, docentes e investigadores entre ellos y con la comunidad.

### 3. Licenciatura en Gestión de la Tecnología

Las tecnologías se transforman y evolucionan rápidamente. Son un componente fundamental del desarrollo de las organizaciones. La utilización eficiente de estas tecnologías, demanda un nuevo perfil de profesionales innovadores y creativos, capaces de adaptarlas y optimizarlas para las necesidades reales de cada equipo de trabajo.

La Licenciatura en Gestión de la Tecnología es única en el país y brinda una formación multidisciplinaria, orientada a desarrollar capacidades para definir qué tecnología resulta apropiada, cómo implementarla y a quién estará destinada dentro de una organización.

**Esta propuesta formativa promueve un perfil profesional que integra conocimientos de gestión, innovación, economía y tecnología para la realización de tareas vinculadas al diseño de procedimientos y nuevos desarrollos tecnológicos.** Comprende áreas de trabajo diversas como compras, operaciones, logística, calidad, administración, contabilidad, auditoría, finanzas, relaciones laborales, comercialización, marketing, entre otras.

Los y las Licenciadas en Gestión de la Tecnología de la Universidad Nacional de Rafaela podrán desempeñarse en el ámbito público y/o privado, en diferentes organizaciones, instituciones, organismos y/o empresas para implementar procesos de cambio tecnológico que contribuyan al desarrollo económico, social y ambiental.

Además de la oferta de grado dictada en Rafaela, en el ITEC El Molino de la ciudad de Esperanza se puede cursar el Ciclo de Complementación Curricular que permite a técnicos universitarios acceder al título de Licenciados/as en Gestión de la Tecnología.

### 4. Surgimiento y fundamentos de la iniciativa

La Universidad Nacional de Rafaela es una universidad pública muy joven que cuenta con propuestas académicas y formativas innovadoras y de alto impacto. En su corta trayectoria ha logrado ser reconocida en la región tanto en términos de innovaciones tecnológicas, pedagógicas, sociales y ambientales, como de vinculaciones institucionales y comunitarias.

Como parte de la oferta académica de la UNRaf, la Licenciatura en Gestión de la Tecnología y el Ciclo de Complementación Curricular de dicha carrera, tienen el propósito



de formar profesionales especializados en identificar, analizar e implementar proyectos y oportunidades tecnológicas e innovadoras, evaluando su impacto a nivel económico, social y ambiental. Las carreras aplican procesos de aprendizajes dinámicos que abordan tanto la perspectiva teórica como el abordaje práctico en un contexto socio-productivo que fomenta las relaciones profesionales y la colaboración.

En este contexto, surge el Primer Desafío de Gestión de la Tecnología en el marco de la carrera de grado homónima de la Universidad Nacional de Rafaela. En él, estudiantes, docentes y distintos actores del entorno público-privado de la ciudad de Rafaela y la región participaron de esta actividad para el desarrollo de soluciones innovadoras.

El Desafío GT representa una oportunidad para potenciar las capacidades de sus participantes en el diseño e implementación de proyectos de innovación tecnológica. Asimismo, esta actividad busca proactivamente tomar acción a demandas reales y la sinergia entre las organizaciones de ciencia y tecnología y el sistema productivo y actores gubernamentales.

La propuesta de trabajo se integra con una materia de cada año de la carrera Lic. en Gestión de la Tecnología. Así, se incentiva la participación de los y las estudiantes por tratarse de una actividad curricular y se potencia el carácter interdisciplinario del perfil profesional. Además, el proyecto constituye un instrumento pedagógico para los y las docentes de las carreras, permitiendo abordar contenidos teóricos de las materias desde la práctica en relación con una problemática real.

En esta primera edición las asignaturas vinculadas son las siguientes: i) Introducción a la Economía, ii) Marketing y Comercialización, iii) Gestión y Administración de las Tecnologías y iv) Formulación de Proyectos. Por su parte, los y las estudiantes del Ciclo de Complementación participan del Desafío de manera opcional debido a las diferencias en la estructura del cursado de dicha propuesta académica.

En esta primera edición del “Desafío GT” se trabajó en conjunto con la Municipalidad de Rafaela para promover el desarrollo de soluciones creativas y colaborativas. En esta oportunidad y con especial atención, se canalizaron los esfuerzos de los equipos en una problemática de salud pública, el dengue, que afecta a la comunidad y es uno de los mayores retos de la salud pública en Argentina.

## 5. Objetivos

### Objetivo general

Potenciar a toda la comunidad de Gestión de la Tecnología mediante el planteo de nuevos desafíos, el trabajo colaborativo y la sinergia de sus miembros.



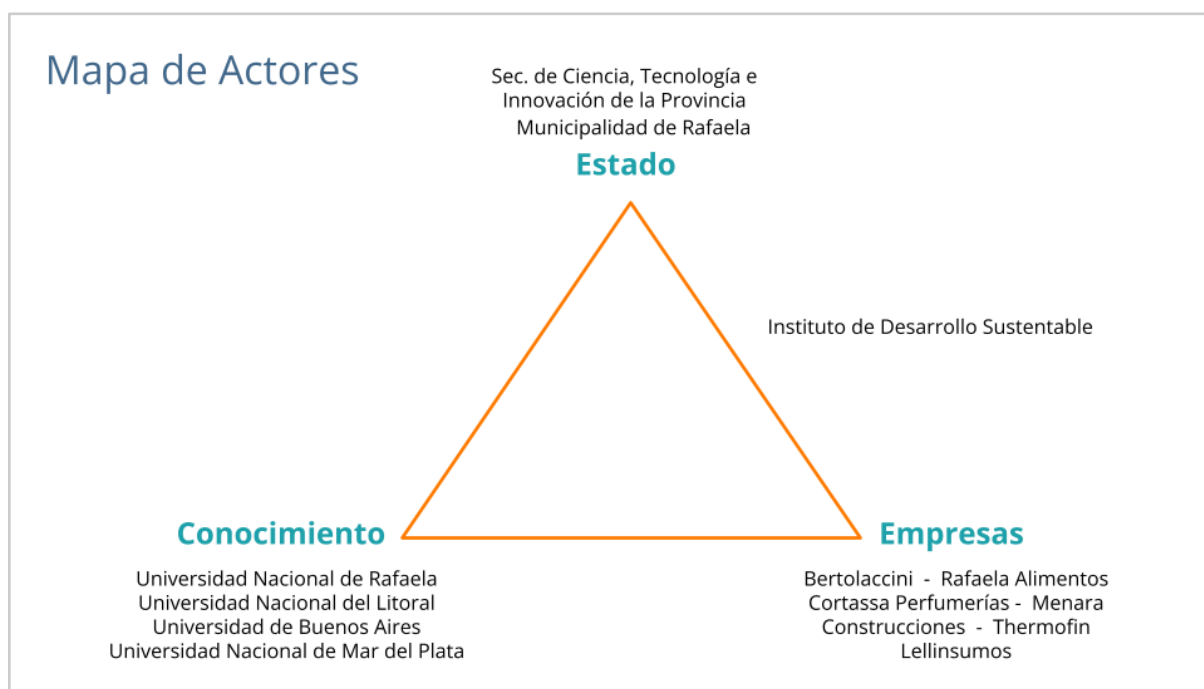
### Objetivos específicos

- Habilitar una instancia para estimular el pensamiento creativo y una actitud hacia la innovación
- Desarrollar soluciones innovadoras como resultado del trabajo colaborativo y creativo de los equipos y sus participantes.
- Crear y fortalecer vínculos con actores del entorno socio-productivo a través de acciones para crear valor.
- Proporcionar una experiencia práctica, en equipo, no tradicional y demostrativa del rol de la figura del gestor/a tecnológica ante escenarios vinculados con la realidad.

## 6. Alianzas e instituciones involucradas

Los principales protagonistas del Desafío GT fueron los y las estudiantes de Gestión de la Tecnología.

El Desafío GT fue posible gracias al trabajo colaborativo entre diversos actores del territorio y del sistema universitario. A continuación mostramos esos vínculos usando el tradicional esquema del Triángulo de Sábato-Botana (1968). Lo complementamos con un cuadro descriptivo de los roles de cada uno de los actores en el proyecto.



*Mapa de actores. Elaboración propia*



Actor organizacional	Roles en el Desafío GT
<p><a href="#">Universidad Nacional de Rafaela</a></p>	<p><b>Coordinación de la carrera Lic. en Gestión de la Tecnología:</b> fue la encargada de la organización, ejecución y seguimiento del proyecto. Responsables de difusión del evento y sus resultados.</p> <p><b>Estudiantes de la Lic. en Gestión de la Tecnología y su Ciclo de Complementación Curricular:</b> principales beneficiarios del proyecto, conforman los grupos competidores del concurso.</p> <p><b>Docentes UNRaf:</b> el concurso se vincula con asignaturas que se cursan durante el desarrollo del mismo. Aportan contenido teórico para la metodología de trabajo y seguimiento de los grupos como tutores de los mismos. Las materias que participaron fueron: -Introducción a la Economía (1er año): Luis Laorden, Fernando Sassia y Mariel López; -Marketing y Comercialización (2do año): Evelyn Olivero; -Gestión y Administración de las Tecnologías (3er año) Sebastián Civallero y Romina Gentinetta -Formulación de Proyectos (4to año): Natalia Aníboli.</p> <p><b>Especialista en innovación y desafíos:</b> profesional contratado para acompañar la planificación, creación de contenido y desarrollo de actividades. Mg. Nicolás Novaira, director de la Diplomatura en Innovación y Creatividad de UNRaf y del programa GIO (Gestión de la Innovación en Organizaciones).</p> <p><b>Profesional encargado del registro:</b> armado de informes que detallen las actividades realizadas, las experiencias aprendidas y resultados obtenidos. Lic. Mauricio Menardi: docente e investigador de UNRaf</p> <p><b>Integrantes del comité evaluador</b> -Ing. Luis Ferrario - Universidad Nacional de Rafaela, UNRaf TEC -Mg. Ab. Bruno Rossini - UNRaf/UCSE/Ministerio de Seguridad de Santa Fe -Lic. José ignacio Aquilino - Sucesores Alfredo Williner SA, Universidad Nacional de Rafaela</p> <p><b>Integrante del jurado de la final.</b> -Lic. Hernán Revale: Secretario de Investigación y Transferencia de</p>



	<p>UNRaf</p> <p><b>Registro audiovisual</b> y generación de piezas (videos) comunicacionales MadLab - Laboratorio de Medio Audiovisuales y Digitales</p>
<p><a href="#">Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación del Ministerio de Producción, Ciencia y Tecnología de la Provincia de Santa Fe</a></p>	<p><b>Aporte económico</b> para la realización del concurso a través de un Aporte No Reembolsable.</p> <p>Integrante del <b>jurado</b> de la final. -DI Marina Baima, Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Provincia.</p>
<p><a href="#">Municipalidad de Rafaela</a></p>	<p>Fue la institución que aportó la <b>problemática</b> sobre la cual se desarrolló el desafío<sup>1</sup>. Trabajó en el armado y descripción del <b>desafío</b>.</p> <p>Participó en el <b>Conversatorio</b> sobre la problemática.</p> <p>Aportó un <b>especialista en la temática</b>: profesional de referencia en la temática del desafío, protagonista de la charla de apertura del concurso. Martín Racca, Subsecretario de Salud.</p> <p>Integrante del <b>comité evaluador</b> y del <b>jurado</b> en todas las etapas. -Ing. Juan Nittmannn, Dirección de Medio Ambiente</p>
<p><a href="#">Instituto de Desarrollo Sustentable de Rafaela</a></p>	<p>Fue la institución que aportó la <b>problemática</b> sobre la cual se desarrolló el desafío. Trabajó en el armado y descripción del <b>desafío</b>.</p> <p>Participó en la actividad "<b>contexto de la problemática</b>".</p> <p>Aportó un <b>especialista en la temática</b>: profesional de referencia en la temática del desafío, protagonista de la charla de apertura del concurso. Lic. María Paz Caruso directora del IDSR</p>

<sup>1</sup> El primer vínculo entre la UNRaf y la Municipalidad de Rafaela se generó a partir de UNRaf Tec y la Secretaría de Producción, Empleo e Innovación. En los primeros diálogos identificaron la problemática del Dengue como una interesante temática para trabajar en el Desafío GT, y fue dicha secretaría de la municipalidad la que generó los vínculos con los sectores responsables de la temática.



	<p>Integrante del <b>comité evaluador</b> y del <b>jurado</b> en todas las etapas. -Ing. Eugenia Eberhardt</p>
<p><a href="#">Universidad Nacional del Litoral</a></p>	<p>Aportó dos <b>especialistas en la temática</b>: profesional de referencia en la temática del desafío, protagonista de la charla de apertura del concurso: -Dr. Juan Daniel Claus del Laboratorio de Virología de la Facultad de Bioquímica y Ciencias Biológicas - UNL -Dra. Soledad López del CONICET y la Facultad de Ingeniería y Ciencias Hídricas de la UNL</p> <p>Integrante del <b>comité evaluador</b>. -Dra. Andrea Gómez - Centro de Estudios de Variabilidad y Cambio Climático, FICH-Universidad Nacional del Litoral</p>
<p><a href="#">Universidad Nacional de Buenos Aires</a></p>	<p>Integrante del <b>comité evaluador</b>. -Lic. Pedro Montini - Grupo de Estudio de Mosquitos EGE (UBA) - IEGEBA (UBA/CONICET) Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad de Buenos Aires</p>
<p><a href="#">Universidad Nacional de Mar del Plata</a></p>	<p>Integrante del <b>comité evaluador</b>. -Dra. Corina Beron - Instituto de Investigaciones en Biodiversidad y Biotecnología (INBIOTEC) – CONICET, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad Nacional de Mar del Plata</p>
<p><a href="#">Laboratorio Industrial Farmacéutico (LIF)</a></p>	<p>-Brindó <b>información</b> sobre la producción de su repelente para insectos a través de audios.</p>
<p><a href="#">Bertolaccini</a></p>	<p>-Empresa <b>auspiciante</b></p>
<p><a href="#">Rafaela Alimentos</a></p>	<p>-Empresa <b>auspiciante</b></p>
<p><a href="#">Cortassa Perfumerías</a></p>	<p>-Empresa <b>auspiciante</b></p>



<p><a href="#">Menara Construcciones</a></p>	<p>-Empresa <b>auspiciante</b></p> <p>Integrante del <b>jurado</b> de la final. Sr. Andrés Laorden</p>
<p><a href="#">Thermofin Sudamérica</a></p>	<p>-Empresa <b>auspiciante</b></p>

## 7. Estrategias de intervención y líneas de acción planteadas

### Descripción de la propuesta

La propuesta consiste en un concurso de ideas de innovación tecnológica como respuesta a un desafío relacionado con problemáticas del contexto actual. El concurso se realiza entre grupos de estudiantes de la carrera Lic. en Gestión de la Tecnología con la coordinación y evaluación de docentes de la misma. El desafío se propone a partir de una demanda real detectada en la ciudad de Rafaela y la región. La organización que puede ser tanto del sector privado o público aportará un representante que brindará información de contexto a los y las estudiantes y será parte del jurado.

El equipo que propone la solución superadora recibirá un reconocimiento y un premio para cada integrante. De esta manera, los y las estudiantes experimentan los desafíos y potencialidades de la gestión de la tecnología junto con la aplicación de los conceptos abordados en su formación.

El concurso comienza con un lanzamiento y apertura de inscripciones con cuatro semanas de antelación. La propuesta consta de tres instancias: apertura, desarrollo, presentación y evaluación. En la apertura se lleva a cabo la presentación institucional del concurso, se comunica el desafío y la conformación de los grupos de trabajo. La jornada finaliza con una charla de un/a especialista en la temática como introducción al tema elegido. Durante el desarrollo de la idea, los y las estudiantes tendrán acceso a entrevistas con un/a representante de la organización del desafío y con un panel de consultores externos. Asimismo, un/a docente tutor/a de la carrera acompañará a cada grupo en el proceso de construcción de la idea. Una vez transcurridos siete días desde la apertura, cada grupo deberá hacer entrega de su propuesta por escrito. El contenido de la propuesta se estructura en las bases y condiciones del concurso. En esta última etapa, se seleccionan tres proyectos finalistas los cuales contarán con tres días para armar la presentación ante el jurado quienes definirán el grupo ganador del concurso. El jurado



está conformado por docentes de la carrera, el o la representante de la organización destinataria del proyecto y miembros de empresas auspiciantes del concurso.

El desarrollo del concurso se integra con una materia de cada año de la carrera de la Lic. en Gestión de la Tecnología. Así, se incentiva la participación de los estudiantes por tratarse de una actividad curricular y se potencia el carácter interdisciplinario del perfil profesional. Además, el proyecto constituye un instrumento pedagógico para los y las docentes de la carrera, permitiendo abordar contenidos teóricos de las materias desde la práctica en relación con una problemática real.

El concurso es de carácter anual con el objetivo de generar un espacio atractivo para el alumnado así como una actividad distintiva de la carrera. Las asignaturas pueden cambiar año a año para ampliar la participación de los docentes y las temáticas a abordar.

### Diseño de herramientas y el proceso

Dicha actividad estuvo a cargo del Mg. Nicolás Novaira, especialista en innovación y director Programa GIO de UNRaf y la Lic. Florencia Rivarosa, miembro del equipo coordinador de la Lic. en Gestión de la Tecnología. El proceso del “Desafío GT 2021” fue diseñado de acuerdo a las características del Foco de innovación con el que se ha decidido trabajar en esta primera edición: Dengue. Para ello, participó de diversas reuniones con los actores involucrados para el afinamiento y definición de los desafíos establecidos en Desafío GT 2021.

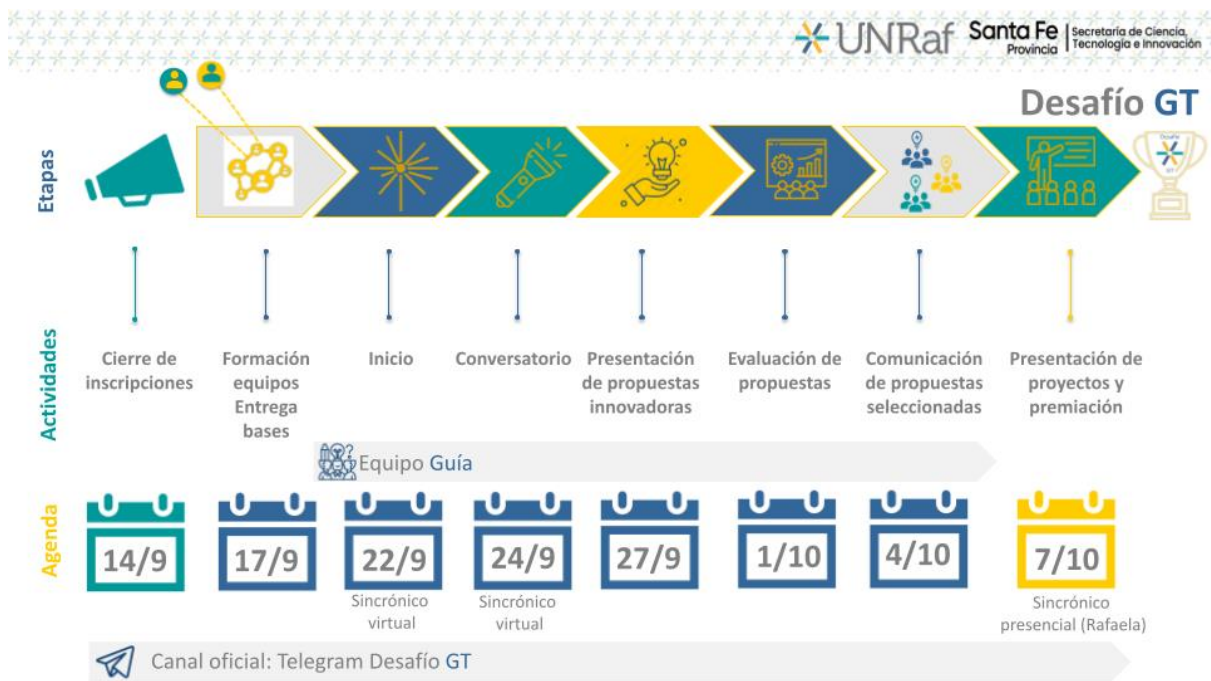
Con el propósito de describir los distintos elementos del proceso se desarrolló el siguiente material de soporte:

#	Documentos “Desafío GT”	Descripción
1	<i>Proceso, etapas y actividades soporte</i>	Expone las etapas y las actividades de soportes involucradas en el proceso establecido en el primer “Desafío GT”.
2	<i>Bases y condiciones</i>	Brinda a los participantes e involucrados, detalles y describe el alcance del proceso del “Desafío GT”
3	<i>Foco y desafíos de innovación</i>	Comunica los retos a los que se deben desarrollar las propuestas innovadoras.
4	<i>Formulario y plantillas de pre-entregas</i>	Herramienta y guía para la presentación de pre-entregas para revisión de las iniciativas en desarrollo.
5	<i>Guía presentación de</i>	Orientación para los participantes en el



	<i>propuestas de innovación</i>	desarrollo y presentación de las propuestas de innovación.
6	<i>Guía para evaluadores</i>	Descripción de criterios para la evaluación de propuestas.
7	<i>Modelo Desafío GT 2021</i>	Esquema de los actores y su interacción dentro del proceso de innovación del Desafío GT.

## Etapas de la competición



### 7.1. Inscripciones: 14/09

En esta etapa se convocó a la participación a la comunidad de estudiantes de la Gestión de la Tecnología y el Ciclo de Complementación. Esta convocatoria se realizó a través de los docentes de las materias involucradas y grupos de WhatsApp de la Licenciatura en Gestión de la Tecnología.

Las inscripciones se abrieron desde el viernes 10/09 al martes 14/09.

Se inscribieron un total de 31 participantes. 29 estudiantes de GT y 2 participantes externos a la carrera.



## 7.2. Formación de equipos y entrega de las bases: 17/09

### ¿Quiénes participaron?

Estudiantes de GT de Rafaela y Esperanza en grupos de 4-5 personas.

### ¿Cómo se conforman los grupos?

De manera mixta entre los distintos años y carreras (armado por docentes). Se puede sumar 1 (una) persona externa a la carrera (amigxs, familiares, compañerxs UNRaf, etc) hasta el martes 21/09.

El objetivo de esta conformación grupal fue equilibrar los conocimientos académicos de los equipos y, al mismo tiempo, promover el intercambio entre estudiantes de diversos años.

### Equipos participantes:

Grupo	Nombre y Apellido	Año de cursado	Materias aprobadas
A	Álvaro Vera Alvarado	1ro	CCC-2
	Diego Vizgarra	1ro	4
	Lourdes Rios	2do	12
	Jonatan Heinze	3ro	18
B ASESORÍA 4G	Daniel Velazquez	2do	CCC - 7
	Magalí López	1ro	4
	Enrique Pistilli	2do	12
	Andrés Fernandez	3ro	19
C NEW WORK	Horario Hubeli	2do	CCC - 8
	Eduardo Artaza	1er	1
	Axel Schenfeld	2do	11
	José Giusta	3ro	13
	Gabriela Souza	externa	EEMPA Na 6031 Anexo Franck -



			Bachiller - 3er año
D	Franco Roldán	4to	28
	Luisina Almaraz	1er	3
	Gastón Arminchiardi	2do	8
	Ignacio Josviak	3ro	19
E	Gonzalo Céspedes	4to	18
	Ignacio Juakin	1ro	4
	Juan Campos	2do	12
	Gisela Pizzichini	3ro	20
F GT SOLUCIONES	Martín Lampert	4to	27
	Giuliano Sastre	1ro	4
	Luciana Aimé	2do	12
	Tomás Wanzenried	3ro	16
	Juan P. Olivero	externo	1er año de AGI
G	Juan Ignacio Rosales	3ro	15
	Paula Naconechney	3ro	20
	Naara Molina	2do	12
	Gianella Nicola	2do	12
	Matías Aimar	1ro	4

**Cantidad total de participantes: 31 (29 estudiantes<sup>2</sup> y 2 externos)**

<sup>2</sup> Se anotó el 50% de los estudiantes de la Lic. en Gestión de la Tecnología en Rafaela.



A los fines de **mantener una comunicación fluida** entre los equipos y la coordinación del Desafío GT se estableció un grupo de Telegram. Por este canal se compartió información relevante, también se realizaron consultas referidas al proceso y las actividades.

### 7.3. Evento de inicio de la competencia: 22/09





En un primer momento del evento de inicio de la competencia comentando cuál es el desafío que tienen que abordar los equipos. **En esta edición la problemática a trabajar es el dengue en la ciudad de Rafaela.** Luego se presentaron las distintas etapas del Desafío GT. Esta exposición estuvo a cargo de Mariel López.

 [Video del evento de lanzamiento](#)



*María Paz Caruso, Martín Racca, Mariel López y Diego Zinggerling en la presentación del Desafío GT*

  En la jornada inicial expusieron 4 referentes en la temática de dengue.

1. **Dr. Juan Daniel Claus.** Bioquímico (UNL) y Doctor de la UBA (orientación Virología). Actualmente, se desempeña como profesor titular de Virología en la Facultad de Bioquímica y Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional del Litoral. Presentación: ¿Qué es el Dengue?
2. **Dra. María Soledad López.** Doctora en Biología, Investigadora Asistente de CONICET, Profesora Adjunta de la FBCB-UNL, Lugar de trabajo: Centro de Estudios de Variabilidad y Cambio Climático, FICH-UNL. Presentación: Evolución de la emergencia por dengue en Argentina y la provincia de Santa Fe.
3. **Dr. Martín Racca.** Médico de profesión (UNR) especialista en Medicina General y de Familia. Actualmente, se desempeña como Subsecretario de Salud de la Municipalidad de Rafaela. Presentación: Abordaje de la problemática del dengue a nivel local 2020-21.
4. **Lic. María Paz Caruso.** Licenciada en Comunicación Social (UCES), Especialista en Comunicación Ambiental (UNR), Diplomada en Gestión Integral de Residuos Urbanos (Isalud). Es docente universitaria, directora del Instituto para el Desarrollo Sustentable y Secretaría de Ambiente y Movilidad de la Municipalidad



de

Rafaela.

Presentación: Abordaje de la problemática del dengue a nivel local 2020-21.

### Presentación del Desafío

En esta primera edición del “Desafío GT” se **propuso como foco de innovación una problemática de salud pública, particularmente, la trasmisión del Dengue en la ciudad de Rafaela.** La resolución de esta situación implica distintos abordajes que van desde la prevención de la transmisión del virus hasta el desarrollo de vacunas y/o fármacos para un abordaje terapéutico.

En esta ocasión se sugirió trabajar en líneas de acción tales como la prevención, control del vector, compromiso ciudadano, cuidado personal, saneamiento, sensibilización, y aplicación soluciones científico-tecnológicas.

El foco de innovación descrito podía ser abordado desde los desafíos presentados a continuación. Si bien estas son posibles líneas de acción, se invitó a los y las estudiantes a pensar nuevos interrogantes a partir de la información suministrada u otra que puedan obtener en el proceso de investigación. No es requisito obligatorio presentar propuestas en el marco de los desafíos listados.



*Florencia Rivarosa comentando las particularidades del concurso*

### Desafío I: Control integral del vector y monitoreo de casos



El dengue es una enfermedad vectorial, transmitida por el mosquito *Aedes aegypti*, que se convierte en una problemática de salud pública. La prevención de la transmisión se centra en el control integral del vector a través de distintas estrategias, entre ellas el saneamiento ambiental. Esto requiere voluntad política y activa participación comunitaria.

El desafío es que los actores de prevención necesitan contar con información actualizada para tomar decisiones rápidamente para tomar acciones y evitar la propagación del vector. Esto implica por ejemplo: obtener datos locales en tiempo real de la dinámica poblacional del vector y de los casos de Dengue, correcta gestión epidemiológica por parte de médicas/os.

#### *Eje 1: Monitoreo de casos*

¿Cómo podríamos disponer y generar información precisa y actualizada fácilmente para la comunicación y prevención del Dengue en la ciudad de Rafaela?

¿Cómo podríamos disponer de información precisa y actualizada para que las y los funcionarios públicos basen sus decisiones para prevención del Dengue en la ciudad de Rafaela?

¿Cómo podríamos...?

#### *Eje 2: Control integral del vector*

¿Cómo podríamos ampliar el alcance del control y/o monitoreo del vector en la ciudad de Rafaela?

¿Cómo podríamos evitar la proliferación del *Aedes aegypti* en los barrios de la ciudad de Rafaela?

¿Cómo podríamos optimizar los protocolos y dispositivos actuales para el control y/o monitoreo del vector?

¿Cómo podríamos...?

### **Desafío II: Saneamiento ambiental**

El dengue es un problema de saneamiento doméstico y comunitario. La medida más importante de prevención es la eliminación de todos los criaderos de mosquitos, es decir, de todos los recipientes que contienen o pueden contar agua tanto en el interior de las casas como en sus alrededores. No existen vacunas que prevengan el dengue ni medicamentos que lo curen.



El desafío es para los agentes de control y la ciudadanía que necesitan mantener en condiciones espacios públicos y hogares para evitar la proliferación del vector y el desarrollo de focos de infección.

¿Cómo podríamos mantener condiciones óptimas para evitar la proliferación del *Aedes aegypti* en los espacios públicos de la ciudad de Rafaela?

¿Cómo podríamos mantener condiciones óptimas para evitar la proliferación del *Aedes aegypti* en patios o terrenos de los propios vecinos de la ciudad de Rafaela?

¿Cómo podríamos conocer el nivel de saneamiento ambiental de los distintos espacios públicos de la ciudad de Rafaela?

¿Cómo podríamos mejorar la detección de criaderos de mosquitos en los hogares y espacios abiertos?

¿Cómo podríamos...?

### Desafío III: Compromiso ciudadano

El compromiso ciudadano es fundamental para evitar la formación de criaderos de mosquitos. Dentro de las acciones se destacan: evitar la acumulación de recipientes u otros objetos en desuso, tapar y lavar los que se usan para conservar agua, cepillar los bordes, cambiar, rellenar y canalizar los criaderos, limpiar bien la vivienda y desmalezar. En ese sentido, son de gran importancia las campañas de concientización que se realizan, tanto presenciales como digitales, para difundir información sobre esta temática con el objetivo de concientizar a la ciudadanía sobre la importancia de evitar criaderos de mosquitos en sus hogares. Asimismo, crear conciencia de la gravedad y el impacto de las infecciones de Dengue para la salud humana permite interpelar a la población como protagonistas de las campañas de prevención.

El desafío es que los ciudadanos e instituciones necesitan aumentar su compromiso en las acciones sugeridas por las autoridades y comprender el rol central que poseen en las campañas de prevención.

¿Cómo podríamos aumentar el compromiso ciudadano de Rafaela en la prevención del Dengue?

¿Cómo podríamos disminuir los contagios de Dengue en la ciudad de Rafaela mediante el compromiso de sus ciudadanos?

¿Cómo podríamos evidenciar que las acciones preventivas realizadas por los ciudadanos evitan o disminuyen los contagios de Dengue?



¿Cómo podríamos generar herramientas para la sensibilización de los y las ciudadanas en la temática?

¿Cómo podríamos...?

#### Desafío IV: Cuidado personal

El cuidado personal es muy importante e involucra el uso de ropa adecuada, usar sahumerios y repelentes, tela metálica en puertas y ventanas, utilizar mosquiteros u otros dispositivos que puedan repeler los mosquitos.

El desafío es que los ciudadanos necesitan mantener el cuidado personal con distintos medios para evitar picaduras del vector y contraer la enfermedad.

¿Cómo podríamos promover el cuidado personal de los ciudadanos de Rafaela para evitar contagios?

¿Cómo podríamos aumentar la protección personal para evitar el contagio de dengue?

¿Cómo podríamos pensar nuevos dispositivos para el cuidado personal?

¿Cómo podríamos...?

#### Video con testimonios sobre el lanzamiento del Desafío GT



 [Hacer clic en la imagen para acceder al video](#)



## 7.4. Conociendo más sobre la problemática del dengue

Para poder generar alternativas a la problemática, primero es necesario conocerla. Por ello, se pusieron a disposición una serie de materiales y espacios de encuentro con actores territoriales que trabajan sobre el dengue.

### 7.4.1 Materiales y audios para profundizar

En una primera instancia, los equipos pudieron conocer más sobre cómo abordan la problemática diversos agentes públicos a partir de una serie de audios informativos.



Audios actores locales y Laboratorio de Industrial Farmacéutico



Ciudad de Rafaela  
GOBIERNO MUNICIPAL



UNRaf UNIVERSIDAD NACIONAL DE RAFAELA

Placa con QRs que se compartió por el canal de Telegram del Desafío GT.

Los agentes públicos que participaron con sus experiencias en audios fueron:

- Juan Nittmann - Dirección de Medio Ambiente de la Municipalidad de Rafaela
- María Eugenia Eberhardt - Instituto de Desarrollo Sustentable de Rafaela
- Anabel Albretch - Verde Urbano de la Municipalidad de Rafaela
- Analía San Román- Laboratorio Industrial Farmacéutico de la Provincia de Santa Fe

También se les compartió a los equipos una serie de materiales con más información sobre la problemática:

- Presentaciones de los expositores en el evento de lanzamiento del Desafío GT



- [Grupo de Investigación sobre Mosquitos de Argentina \(GIMA\)](#)
- [Nota al grupo GIMA - agosto 2021](#)
- [Campaña Hablemos de Dengue \(UNRaf\) 2020](#)
- [TED talk Nicolás Schweigmann - Hagamos nuestra manzana un lugar seguro](#)
- Material Municipalidad de Rafaela
  - [Dengue en 1 minuto](#)
  - [Campaña de dengue - Testimonios](#)
  - [Micrositio sobre Prevención del Dengue](#)

#### 7.4.2. Conversatorio con actores que trabajan en la problemática: 24/09



*María Eugenia Eberhardt y Juan Nittmann, especialistas del municipio junto a Florencia Rivarosa y Diego Zinggerling del "Equipo Desafío GT" en el conversatorio.*

El viernes 24 de septiembre se llevó adelante un conversatorio con actores que trabajan en la gestión pública de la problemática del dengue en la ciudad de Rafaela, con la finalidad de contextualizar la situación problemática en el territorio.

Expusieron sus experiencias el Ing. Juan Nittmann de la Dirección de Medio Ambiente de la Municipalidad de Rafaela y la Ing. Eugenia Eberhardt integrante del Instituto para el Desarrollo Sustentable.

Fue una buena oportunidad para que los equipos realicen consultas que le permitieron profundizar en la problemática y los distintos abordajes.



## 7.5. Presentación de propuestas innovadoras (pre-entrega): 27/09

El lunes 27 de septiembre de 2021 los equipos realizaron una **pre-entrega de la propuesta de innovación**. Este documento describe brevemente el problema a resolver y las deficiencias de las soluciones existentes. Además de resumir brevemente el enfoque en una o dos oraciones.

### 7.5.1. Bases y condiciones de la pre-entrega y las devoluciones

#### Fechas y horarios

- Entrega resúmenes: lunes 27/09 18.00 hs
- Devolución del grupo: martes 28/09 18.00 hs

#### Formato de pre-entrega:

Cada grupo presenta un resumen ejecutivo de 200 palabras:

Resumen ejecutivo de la propuesta - Describir brevemente el problema a resolver y las deficiencias de las soluciones existentes. Resuma brevemente su enfoque en una o dos oraciones. No se centre en los detalles técnicos de su solución propuesta, ni revele ninguna información privilegiada en el título o en la descripción.

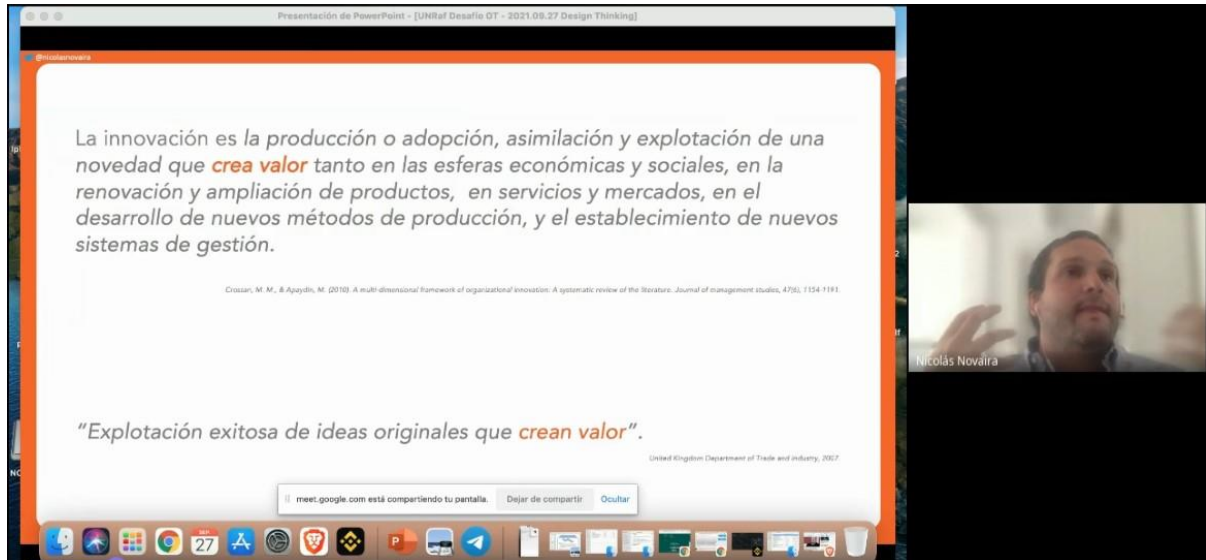
#### Formato de devolución y consideraciones

- El objetivo de la actividad es guiar a los equipos, comentarles si lo que proponen es relevante, novedoso y tiene sentido desde el punto de vista científico y/o de gestión según corresponda.
- En la siguiente carpeta se cargan los resúmenes a medida que se envían.
- La devolución consiste en un comentario (un párrafo con algunas oraciones, la extensión que consideren) para cada resumen y en caso de que corresponda, la sugerencia de material bibliográfico (videos, links, trabajos científicos, etc.) que pueda ser de utilidad para los equipos.
- Cada miembro del grupo realiza la devolución de forma individual. A los equipos se les entrega un documento que compila los comentarios y sugerencias sin referenciar la persona que los realizó, solo con el lugar de trabajo/actividad que realiza.
- Enviar en un único archivo .doc con las devoluciones al correo [desafio.gt@unraf.edu.ar](mailto:desafio.gt@unraf.edu.ar) el martes 28 antes de las 16.00 hs.



## 7.5.2. Taller sobre Design Thinking

Además, se brindó un Taller sobre Design Thinking, a cargo del Mgter. Nicolas Novaira, con el objetivo de brindar a los equipos herramientas para el desarrollo de la idea innovadora que debían presentar el viernes 01/10. Este taller se realizó el lunes 27/09 a las 17hs.



*El Mg. Nicolas Novaria brindando el taller de Design Thinking*

## 7.6. Entrega y Evaluación de propuestas: 1/10

Los equipos tenían tiempo hasta el viernes 1 de octubre a las 20hs para poder entregar sus propuestas. Todos cumplieron con esta consigna.

### 7.6.1. Consignas para la entrega de la propuesta

El viernes 1 de octubre de 2021 los equipos debían presentar su propuesta de innovación.

**El documento tenía que contar con la siguiente información:**

- Información del Equipo y sus integrantes
  - Nombre del equipo, logo, identidad y lema del equipo. Integrantes, email e Instrucción (carrera y año).
- Nombre de la propuesta de innovación
- Desafío abordado
- Propuesta de innovación
  - **Oportunidad:** es muy importante describir la oportunidad y/o problema que se quiere abordar.
  - **Solución:** es muy relevante describir, explicar y mostrar el funcionamiento (prototipo) de la solución desarrollada por el equipo.



- **Beneficios:** es muy valioso dimensionar el impacto y los beneficios de la solución desarrollada por el equipo.
- **Redes de colaboración:** para articular la solución propuesta es conveniente considerar vinculaciones con actores clave,
- **Anexos**

En la presentación es importante **tener en cuenta:**

- Ser creativos en la propuesta y en la presentación.
- Buen diseño y prolijidad siempre son valiosos.
- Colocar lo fundamental en la parte principal de la presentación. La información que permita aportar aclaraciones en Anexos.
- El prototipo es muy valioso para tener una noción “tangible” de la solución. Cualquier propuesta se puede prototipar, no requiere inversión y existen muchas metodologías y herramientas para hacerlo.

### 7.6.2. Proyectos presentados

A continuación, se listan las propuestas presentadas por los 7 equipos.

Equipo	Propuesta presentada
A	Proyecto Revis.ar
B	Relevamiento y actuación sobre los sectores de mayor vulnerabilidad sanitaria
C	Comunicación, Concientización, Capacitación e Incentivo (App Móvil)
D	Recolección y acumulación de agua de lluvia domiciliar segura
E	Rafaela me cuida (App Móvil)
F	Sistema Alerta y Detección Temprana de Dengue: (S.A.D.T.D)
G	Base de datos georeferenciadas y propuesta educativa

### 7.6.3 Evaluación de las propuestas

El **Comité Evaluador** de las propuestas está conformado por: 3 científicos/as especialistas en el tema, que no pertenecen a la UNRaf; 3 docentes de UNRaf y representantes de la Municipalidad que trabajan en la implementación de políticas y programas vinculados al dengue. Ellos son:



Nombre	Institución	Grupo
Lic. Pedro Montini	Grupo de Estudio de Mosquitos EGE (UBA) - IEGEBA (UBA/CONICET) Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad de Buenos Aires	Científicos/as especialistas en dengue
Dra. Andrea Gómez	Centro de Estudios de Variabilidad y Cambio Climático, FICH-UNL.	Científicos/as especialistas en dengue
Dra. Corina Berón	Instituto de Investigaciones en Biodiversidad y Biotecnología (INBIOTEC) – CONICET, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales Universidad Nacional de Mar del Plata	Científicos/as especialistas en dengue
Ing. Luis Ferrario	UNRafTec Lab Transformación digital y docente de UNRaf	Docentes de UNRaf
Mg. Ab. Bruno Rossini	Docente de Gestión de la Tecnología de UNRaf	Docentes de UNRaf
Lic. José Aquilino	Docente de Gestión de la Tecnología de UNRaf	Docentes de UNRaf
Ing. María Eugenia Eberhardt Ing. Juan Nitman	Instituto de Desarrollo Sustentable de Rafaela y Municipalidad de Rafaela	Municipalidad de Rafaela

El jurado tenía hasta el lunes 4 de octubre a las 20hs para realizar la entrega de sus calificaciones y observaciones.

Se establecieron los siguientes **critérios de evaluación** para seleccionar las 3 propuestas que pasaron a la final del concurso.

Componente	Criterio	Valoración
<b>Originalidad</b>	<p>Evalúa el grado de originalidad y novedad que presenta la propuesta presentada.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuán novedosa y original es la solución presentada?</li> <li>- ¿La propuesta presentada está basada en una solución</li> </ul>	1 a 10



	<p>conocida pero con componentes innovadores?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿La propuesta describe claramente por qué es innovadora?</li> <li>- ¿La propuesta presentada expone las diferencias con soluciones conocidas?</li> </ul>	
<b>Factibilidad</b>	<p>Evalúa el nivel de cuán realizable es la propuesta presentada.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿La solución presentada es posible llevarse adelante en la actualidad?</li> <li>- ¿La solución propuesta involucra tecnologías que aún requieren alcanzar un estadio de maduración?</li> <li>- ¿La propuesta describe claramente el mecanismo de cómo contribuirá a solucionar la problemática planteada?</li> <li>- ¿Qué tan apropiada es la utilización de recursos en relación con los beneficios esperados?</li> </ul>	1 a 10
<b>Alineamiento</b>	<p>Evalúa el nivel de alineamiento y relación de la propuesta con el desafío abordado.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuán direccionada está la propuesta presentada al foco de innovación?</li> <li>- ¿La propuesta presentada está enfocada a solucionar la problemática del desafío abordado?</li> <li>- ¿La propuesta proporciona una narrativa clara que sustente cómo y por qué la actividad se alinea al desafío elegido?</li> <li>- ¿La propuesta funciona claramente en consonancia al foco de innovación?</li> </ul>	1 a 10
<b>Impacto</b>	<p>Evalúa el potencial impacto económico, social y/o ambiental de la propuesta a la problemática planteada.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuál es el potencial impacto de la solución presentada para resolver la problemática abordada?</li> <li>- ¿Cuán beneficioso será el impacto de la propuesta para el desafío elegido?</li> <li>- ¿Se proporciona evidencia para corroborar el impacto esperado?</li> <li>- ¿Qué tan bien considera la propuesta los beneficios y riesgos socioeconómicos que la innovación conlleva?</li> <li>- ¿Tiene la propuesta presentada el potencial para crear un cambio transformacional en un nivel de sistemas?</li> </ul>	1 a 10

### Apreciación de los componentes

Cada uno de los cuatro componentes, i) originalidad, ii) factibilidad, iii) alineamiento y iv) impacto; se califica usando una escala de 1 (uno) a 10 (diez) puntos con números enteros solamente (sin calificaciones decimales). Las y los evaluadores deben identificar las



fortalezas y debilidades de cada componente. Las y los evaluadores otorgan una calificación general por cada criterio, que se basa en su propio juicio sobre el mérito de la propuesta de innovación. La calificación general debe reflejar a una evaluación general y no un promedio numérico de las calificaciones de los criterios individuales.

La **ponderación de cada componente** (originalidad, factibilidad, alineamiento e impacto) sobre la puntuación total es 25%. A su vez, se ponderaron los promedios de calificación de cada tipología de jurado. A los Científicos/as se les otorgó un 50% de ponderación. Mientras que a los docentes y a la Municipalidad, un 25% cada uno.

Las evaluaciones y comentarios del jurado se plasmaron en una plantilla general.

### 7.7. Comunicación de las propuestas seleccionadas: 5/10

A partir de la evaluación que realizó el jurado, se **seleccionaron 3 propuestas** de las 7 presentadas para pasar a la gran final, estas son: Grupo A, Grupo C y Grupo F.

A continuación, se comparte el **cuadro con el puntaje consolidado y ponderado**.

Grupos Comité	Equipo A	Equipo B	Equipo C	Equipo D	Equipo E	Equipo F	Equipo G
Científico	7,4	6,2	6,8	5,2	5,6	6	6,2
Docente	7,3	6,3	7,7	6,5	6,4	7,5	6,9
Municipalidad	7	6,8	7,5	6,8	6,3	7	6,5
<b>TOTAL</b>	<b>7,28</b>	<b>6,36</b>	<b>7,22</b>	<b>5,93</b>	<b>5,98</b>	<b>6,63</b>	<b>6,45</b>

*Promedios ponderados: 50% grupo Científicos/as especialistas, 25% docentes y 25% el Municipio*

Los equipos seleccionados pasaron a la final, para defender presencialmente ante el jurado sus propuestas. En esa instancia se definió al equipo ganador del Primer Desafío GT.



## 7.8. Presentación de proyectos y premiación: 07/10

www.unraf.edu.ar

Finaliza el  
**PRIMERA  
DESAFIO**  
Gestión de la Tecnología  
¡Llegó la hora de la premiación!

**Ciudad de Rafaela** GOBIERNO MUNICIPAL | **UNRaf** UNIVERSIDAD NACIONAL DE RAFAELA

**Santa Fe** Provincia | **Ministerio de Producción Ciencia y Tecnología** | **Secretaría de Ciencia, Tecnología e innovación**

**thermofin** heat exchangers-Argentina | **MENARA** | **Parfumerie.** by CORTASSA | **Rafaela** ALIMENTOS | **bertolaccini** GERENCIAMIENTO DE MIRADOS

El jueves 7 de octubre a las 17 hs tuvo lugar **la gran final**. En la misma, los tres equipos preseleccionados debían presentar sus propuestas, con las mejoras realizadas durante la semana, al jurado que determinaba cuál sería la propuesta ganadora.

La actividad se realizó de manera híbrida. Los y las estudiantes finalistas, jurados y docentes organizadores participaron de manera presencial y resto de las y los participantes y docentes de forma virtual por videollamada. El evento también se [transmitió por YouTube](#).

La actividad inició con una apertura institucional y el repaso de actividades ejecutadas en marco del Desafío, a cargo de Mariel López y Florencia Rivarosa. Luego se presentaron los tres equipos finalistas, quienes expusieron durante 15 minutos sus propuestas al jurado.



*Equipo A presentando la propuesta Revis.Ar*



*Equipo C New Work presentando su proyecto*



Equipo F Soluciones GT contando su proyecto al jurado

Después de cada exposición el jurado realizó preguntas y comentarios sobre los proyectos presentados, y procedieron a deliberar quién consideraban que era el grupo ganador.

Cabe recordar que el **jurado** de la final estuvo integrado por:

- **Marina Baima:** Secretaria de Ciencia, Tecnología e Innovación de Santa Fe
- **Hernán Revale:** Secretario de Investigación y Transferencia de UNRaf
- **Juan Nittmann:** Dirección de Medio Ambiente, Municipalidad de Rafaela
- **Eugenia Eberhardt:** Instituto para el Desarrollo Sustentable
- **Andrés Laorden:** Menara Construcciones, Consejo Consultivo UNRaf



*Miembros del jurado*

Luego de una intensa deliberación, el jurado estableció las posiciones en el podio del Desafío GT.

### Podio del Primer Desafío GT:



**Equipo F: "GT Soluciones" con su proyecto Sistema Alerta y Detección Temprana de Dengue: (S.A.D.T.D)**

> Sistema para monitorear los mosquitos basado en trampas con cámara, sensores de movimiento y algoritmo de reconocimiento de Aedes aegypti.

Equipo GT Soluciones: Giuliano Sastre, Luciana Aimé, Tomás Wanzenried, Martín Lampert y Juan Pablo Olivero.



**Equipo C: "New Work" con la propuesta SOCIEDAD E INNOVACIÓN, EL CAMINO HACIA UNA CIUDAD SIN DENGUE**

> Busca generar concientización a diferentes rangos etarios de la población y propiciar herramientas para el compromiso de cada ciudadano. Se basa en cuatro ejes: comunicación, concientización, capacitación e incentivo.

Equipo New Work: Horacio Hubeli, Artaza Eduardo, Giusta José, Schenfeld Axel, Gabriela Souza





**3 Equipo A: con el proyecto Revis.Ar**

> Desarrollo e implementación de un sistema de gestión colaborativo entre ciudadanos y autoridades, que permita a las diferentes áreas la carga de información, para su posterior proceso y toma de decisiones.

Equipo Revis.Ar: Álvaro Vera, Jonatan Heinze, Lourdes Ríos, Diego Vizgarra



Los equipos finalistas recibieron los siguientes **Premios**

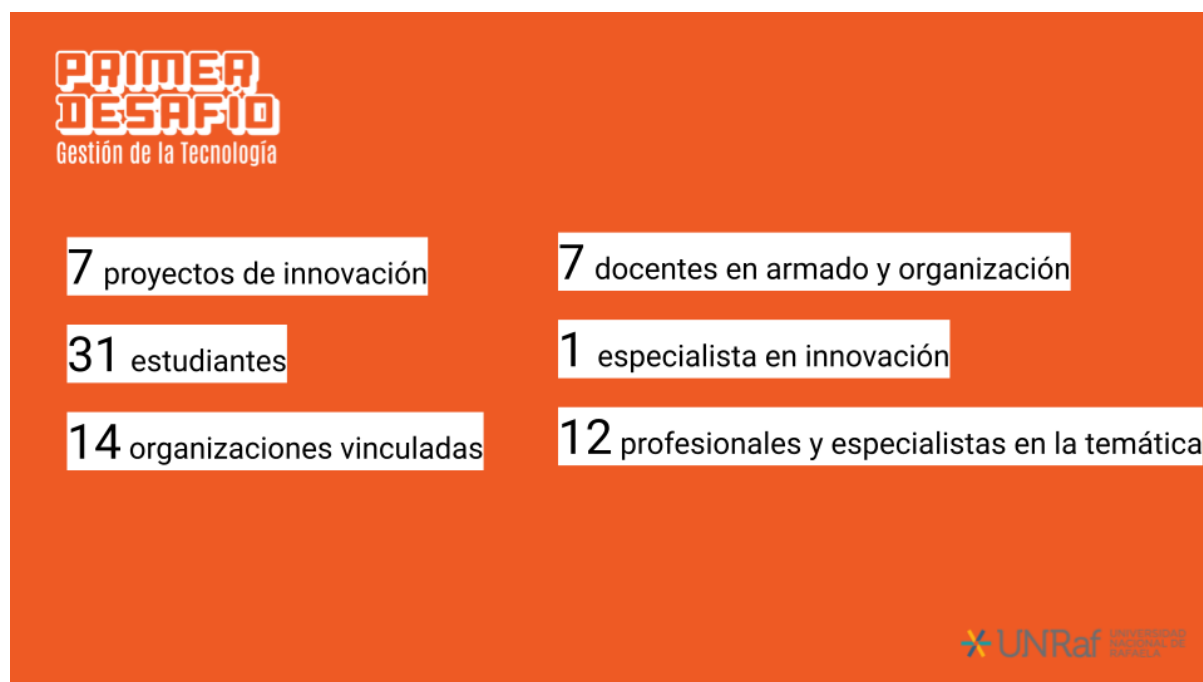
**1° puesto** - Orden de compra para equipamiento tecnológico por un valor de \$10.000 para cada integrante del equipo en Lellinsumos.

**2° y 3° puestos** - Combo Desafío GT de TU Tienda UNRaf

Al resto de los participantes y al jurado se les entregó una Gift Card [TU Tienda UNRaf](#)



## 8. Principales resultados alcanzados



Charla virtual “Desafíos tecnológicos: otra forma de aprender”. En marco de la Agenda 2021 de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación de la Municipalidad de Rafaela. Se llevó a cabo el día 4/11. Estuvo a cargo de Diego Zinggerling, Nicolás Novaira y Florencia Rivarosa. Participaron más de 10 docentes de distintas escuelas secundarias de la ciudad.



AGENDA 2021

## LA CIENCIA, LA TECNOLOGÍA Y LA INNOVACIÓN

**UNRaf**  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE RAFAELA

**QUE LA CIENCIA SE HAGA VIRAL** 🖥️

CHARLA VIRTUAL

### Desafíos tecnológicos: otra forma de aprender

**Jueves 4/11**  
**18:30 h**

Dirigido a docentes y estudiantes del profesorado.

Ciudad de Rafaela  
GOBIERNO MUNICIPAL

### Desafíos del desafío

- ¿Cómo incentivamos la motivación de lxs participantes?
- ¿Qué sucede con los proyectos que surgen?
- ¿Qué tipo de problemáticas abordamos?
- ¿Cómo potenciamos el trabajo en equipo?
- ¿Cómo vincularnos con escuelas secundarias?

Diego Zinggerling	Florencia Rivarosa	Mariel López
Marisa Ricciardino	Vanina Ramirez	Nicolás Novaira (UNR...)
Daniela Demarchi	Gisela Jimenez	Ramona Aguilar
Municipalidad de Rafaela	Yanina Moreira	Gina Turquetti



## 9. Fortalezas y desafíos de mejora para la segunda edición

El siguiente cuadro fue elaborado a partir de una serie de encuestas y entrevistas realizadas a estudiantes, actores locales, coordinadores, docentes y especialistas que participaron del Desafío GT.

Tema	Fortalezas	Debilidades	Propuestas
Preparación para el Desafío GT		- Algunos estudiantes señalaron la <b>necesidad de contar con más instancias de capacitación</b> en temáticas necesarias para el concurso: investigación, oratoria, entre otras.	<p>- <b>Incluir talleres e instancias de formación antes del desafío</b> (pero en marco del mismo) aporta herramientas importantes para potenciar el nivel de las propuestas. Hay que pensar en no repetir si se hace anualmente o cambiar los enfoques.</p> <p>-<b>Incluir búsqueda de antecedentes</b> (preliminar) en las instrucciones.</p> <p>-Generar alguna instancia previa al inicio para poder <b>ejercitar la didáctica del trabajo en el desafío</b>. Como una instancia de preparación.</p> <p>-<b>Más capacitaciones y charlas sobre diferentes temas útiles para el concurso.</b></p>



			-Se podría <b>usar todo el primer cuatrimestre como instancia preparatoria</b> del Desafío y los equipos (capacitaciones, etc.)
<b>Problemática del Desafío GT</b>	<p>- <b>Lo multidisciplinario</b> de la problemática a resolver fue destacado por los especialistas que participaron en la evaluación.</p> <p>- Al tiempo que destacaron la importancia de <b>involucrar a los alumnos con un problema local</b> para que busquen una solución innovadora.</p> <p>- <b>Trabajar con una problemática social genera impacto y visibilidad</b> de la propuesta, aunque disminuyen las posibilidades de poder transferir los proyectos.</p>	<p>- La <b>problemática</b> elegida fue mencionada por algunos estudiantes como un tema que les resultó, a priori, extraño y difícil para trabajar.</p>	<p>-Buscar <b>problemáticas que motiven más</b> a lxs estudiantes</p> <p>-<b>Conocer la temática a abordar con un poco más de antelación</b> creo que sería beneficioso.</p> <p>-<b>Introducir la problemática antes del desafío</b>, con jornadas o charlas que aporten a la problemática.</p>



<p>Vínculo con los actores territoriales</p>	<p>-Sirvió para concientizar a los estudiantes sobre una problemática muy importante como es el dengue.</p> <p>-Salieron buenas propuestas. Habría que revisar su posibilidad de aplicación.</p> <p>- Permitió <b>visibilizar localmente las capacidades de los y las estudiantes de la carrera</b></p>	<p>- <b>Conversatorio estuvo bien, pero no se obtuvieron preguntas interesantes</b> (no llegaron a ver el material). Es muy relevante la instancia de entrevista para obtener más información sustancial del tema con lxs actores.</p> <p>-Falto un trabajo más <b>pormenorizado previo al Desafío con los usuarios/portadores de la problemática.</b> Para conocer más la situación actual y todos los actores intervinientes.</p> <p>-Se hace necesario un mayor <b>diálogo con los actores intervinientes</b>, para poder conocer mejor cómo se trabaja sobre la problemática, para no recibir propuestas de cosas que ya se hacen.</p> <p>-Los equipos no se contactaron con <b>los actores</b> por fuera de los espacios establecidos para el diálogo (conversatorio, materiales y evaluación).</p>	<p>-Entrevistar otros actores por fuera de los institucionales. Ej.: un ciudadano que pasó por la problemática del dengue.</p> <p>-Es importante <b>conocer mejor a que se compromete el actor territorial</b> (tiempos, procesos, actividades).</p> <p>-Sumar <b>prácticas profesionales</b> para que lxs estudiantes puedan <b>involucrarse en el desarrollo y aplicación de la idea proyecto.</b></p>
--	---	--	--



		<p>-Desconocimiento por parte de los actores locales de la dinámica del Desafío GT.</p> <p>-Si bien se entiende que se trata de un rally de innovación, <b>los tiempos cortos a veces complican la participación de los actores locales</b> que no disponen del mismo tiempo de la universidad o los estudiantes.</p>	
--	--	---	--



<p><b>Fortalecimiento del vínculo con y entre lxs estudiantes</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La experiencia les sirvió para <b>conocer desde adentro lo que puede ser el futuro desempeño profesional</b>. El vínculo con actores del territorio, una problemática que resolver, un proyecto que elaborar, el trabajo con tiempos de entrega, etc. En este sentido, una estudiante dijo: <i>“me sirvió para entender el aporte que podemos hacerle a la sociedad”</i>. Este es un punto muy destacado por lxs estudiantes.</li> <li>- El trabajo en equipos con estudiantes de diversos años posibilitó <b>conocer mejor la carrera y generar un sentido de pertenencia a la misma</b>. Esto es así porque, mientras trabajaban en el Desafío, pudieron compartir otras experiencias sobre el cursado de la carrera y la vida universitaria.</li> <li>- <b>Trabajar con compañerxs de otros años ayudó a que se conozcan y relacionen entre ellxs</b>. Esto también abona la generación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Mejorar el vínculo con aquellos estudiantes que no se inscribieron o participaron muy poco de la actividad</b>. Intentar identificar el por qué y motivarlos.</li> <li>- Si bien la <b>virtualidad</b> es un factor contextual, <b>dificultó el contacto con lxs estudiantes</b>.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aclarar que lxs <b>participantes pueden ser convocadxs para actividades de difusión</b> de la experiencia - comenta.</li> </ul>
---	--	--	--



	<p>de sentido de pertenencia con la carrera.</p> <p>- Lxs estudiantes se manifestaron <b>agradecidxs y motivadxs con la propuesta</b>. Y proponen su continuidad. Esto se reflejó en las entrevistas y en las evaluaciones.</p>		
<p><b>Trabajo en equipo de lxs estudiantes</b></p>	<p>-Destacaron el <b>trabajo intergeneracional entre lxs compañerxs, como un factor de aprendizaje</b>, en donde cada unx compartía sus saberes. Si bien, algunxs estudiantes mencionaron que no haber podido elegir a los miembros del equipo fue una dificultad que debieron sortear.</p> <p>- Todos y todas las estudiantes pudieron <b>poner en práctica ciertas habilidades personales en el</b></p>	<p>- Si bien el <b>trabajo en equipo</b> fue muy destacado por lxs estudiantes entrevistadxs y encuestadxs, también señalaron que tuvieron <b>muchas dificultades para poder congeniar con los tiempos de trabajo compartido</b>. Algunos grupos tuvieron dificultades para trabajar con compañerxs que no se conocían. A esto se suma haber realizado el <b>trabajo de manera virtual</b> (por la pandemia) como un <b>factor extra de dificultad</b>.</p>	<p>- <b>Trabajar más el tema de Trabajo en Equipo</b>, como un tema indispensable en este tipo de concursos.</p> <p>- Trabajar con un <b>mayor grado de presencialidad</b>.</p> <p>-Sugiero que antes de lanzar el desafío haya <b>un espacio de conocimiento y reunión entre los integrantes del equipo</b>.</p> <p>-Pensar en incorporar la figura de un tutor por equipo.</p>



	<p><b>trabajo en equipo.</b> Algunas de las competencias personales que mencionaron son: cooperación, vinculación, conocimientos sobre el funcionamiento de las organizaciones, curiosidad y capacidad de generar ideas nuevas; capacidad de organización y liderazgo; compromiso, compañerismo.</p> <p>-Lxs evaluadorxs y lxs profesores destacaron que lxs <b>alumnxs sean de años diferentes y con perfiles diferentes.</b></p>		
<p><b>Factores motivacionales para lxs estudiantes</b></p>	<p>- Trabajar con una dinámica de <b>curso y con una fecha límite (corto plazo)</b>, fue algo que varios/as estudiantes destacaron como <b>un factor motivacional</b>. Además, trabajar en un corto plazo les permitió concentrarse en el desafío y no dispersarse con otros temas.</p> <p>-Lxs profesorxs destacaron que <b>el premio fue un motivador</b> para la participación de los estudiantes.</p>		



<p><b>Desafío GT como instancia de aprendizaje</b></p>	<p>- Lxs estudiantes señalaron algunos <b>conocimientos desarrollados en el trayecto de la carrera</b> que se pudieron en juego a la hora de abordar el desafío. Algunos de esos conocimientos son: la habilidad para escribir desarrollada en el TLEA; los aprendizajes y técnicas puntales de marketing que permitieron “vender” mejor la idea; algunas nociones sobre mecánica técnica para el desarrollo de la propuesta; nociones básicas de economía; administración y gestión de proyectos. Si bien Marketing fue la materia más destacada por los estudiantes, los cuatro espacios formativos que acompañaron el proceso (Introducción a la Economía, Marketing y Comercialización, Gestión y Administración de las Tecnologías, y Formulación de Proyectos) hicieron aportes valorados por los estudiantes.</p> <p>- Además, <b>el Desafío GT sirvió como una instancia de aprendizaje</b></p>		
--	---	--	--



	<p><b>en la práctica.</b> Los principales enseñanzas que les dejaron son: un mayor conocimiento sobre la problemática del dengue; una mejora en las relaciones interpersonales; conocer que existen distintos enfoques desde donde abordar un proyecto y que cada uno tiene su potencial para aportar al desafío; cómo redactar una propuesta para que sea comprensible; no subestimar nunca la problemática a las cual nos enfrentamos.</p> <p>- Lxs evaluadorxs pusieron en valor una actividad como esta, la cual les <b>aporta conocimiento, fomenta la creatividad</b> y les permite emplear múltiples herramientas aprendidas en un mismo proyecto.</p> <p>- Lxs profes consideraron que es super valioso que lxs estudiantes puedan <b>trabajar con problemas reales y puedan poner en práctica lo que vieron durante la carrera.</b></p>		
--	--	--	--



<p>Vínculo del Desafío GT con las materias de la carrera</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Algunxs profesorxs cedieron parte del tiempo de sus materias para que los estudiantes puedan trabajar en el desafío <b>y estaban atentos a los avances de los equipos.</b></li> <li>- Aún con dificultades por la poca anticipación del proyecto a algunas cátedras, varias de ellas <b>podieron adaptarse a la propuesta y conjugar algunos contenidos</b> de las cátedras a las necesidades planteadas en el marco del desafío.</li> <li>- Algunas materias trabajaron en <b>adaptar las clases o instancias evaluativas para que coincidan con la propuesta del desafío.</b> Aunque no fue sencillo.</li> <li>- Las materias que se sumaron, fueron las más participativas de la carrera.</li> <li>- Es una excelente actividad para <b>integrar contenidos de muchas materias</b> Ej. propiedad intelectual,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Algunos estudiantes señalan ciertas <b>dificultades en el vínculo del Desafío GT con las materias</b> que se encontraban cursando. El compromiso de los profesores fue dispar. Algunxs profesorxs compartían conocimientos y tiempos y otros no pudieron conjugar su materia con la propuesta del desafío.</li> <li>- Fue muy interesante la <b>conformación de grupos de diversos cursos, aunque eso dificultó el trabajo en las materias,</b> porque varios integrantes del equipo no estaban en la clase, como para poder apoyarlos.</li> <li>- Los <b>alumnos fueron avanzando en el desafío sin mucha conexión con las materias.</b> El vínculo entre desafío y la materia quedó a la buena voluntad y predisposición de los docentes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pensar cómo se pueden <b>integrar otras áreas de la universidad,</b> incluyendo docentes, estudiantes, etc.</li> <li>- <b>Mejorar el vínculo con los docentes de la carrera,</b> para que se sumen y participen de esta instancia. Es importante mapear previamente los temas que se podrían poner en juego con el desafío, para convocar a las cátedras. Se hicieron varias reuniones, pero pocos se comprometieron.</li> <li>-<b>Trabajar previamente con algunas materias,</b> como elaboración del proyecto, para mejorar el vínculo entre el proyecto y las materias. Ej.: <b>preparar algunas clases específicas para todos los equipos que se presentan al desafío.</b></li> <li>-Generar una instancia de diálogo entre los profesores sobre el</li> </ul>
--	--	---	---



	<p>prospectiva. Las técnicas dependen del contenido/temática a trabajar.</p>	<p>-Si bien el Desafío GT fue una idea surgida de una docente, <b>no es fácil hacer que los docentes trabajen de manera conjunta.</b></p> <p>- Los profesores de las <b>materias más técnicas (duras) no se sumaron a la propuesta.</b></p> <p>-Algunxs profesorxs señalaron que <b>no hubo diálogo y coordinación entre las materias</b> que participaron del desafío.</p>	<p>Desafío GT y cómo pueden apoyar desde sus cátedras</p> <p>-Para la próxima edición, <b>podríamos conjugar mejor los saberes con las implicaciones del desafío.</b> Algunos temas se desarrollaron por estructura de programa más adelante, y es una herramienta muy interesante para implementar.</p>
Sobre los proyectos		<p>-Faltó conocer más sobre la <b>temática previo a la formulación de los proyectos.</b></p>	<p>- Le agregaría que al finalizar el desafío <b>poder conocer las propuestas que realizaron los otros equipos</b></p> <p>-Acompañar a los proyectos en una <b>instancia posterior</b>, ej.: llegar a un prototipo. Deberíamos pensar en eso y conseguir financiamiento.</p> <p>-Trabajar con <b>ideas menos innovadoras pero más aplicables.</b></p>
Instancias de Evaluación	<p>- Los estudiantes ponderaron positivamente la <b>pre-entrega y las devoluciones del jurado</b> como una</p>	<p>- Lxs evaluadorxs consideraron que <b>resúmenes</b> de pre-entrega fueron muy <b>poco claros.</b></p>	<p>- Lxs evaluadores sugieren dar a <b>todos los grupos la oportunidad de una presentación presencial.</b></p>



	<p>instancia valiosa para re-encauzar las ideas iniciales. También destacaron el compromiso de los profesionales.</p> <p>- A su vez destacan la <b>importancia de vincularse con gente capacitada como lxs integrantes del comité evaluador</b>, quienes les realizaron muy buenas devoluciones que les permitieron ver las diferencias entre lo que querían hacer y lo que realmente era posible.</p> <p>- Fue fundamental la presencia de <b>expertxs</b> en el tema para evaluar/asesorar las propuestas. <b>Se podrían convocar con un rol más activo</b> para la consulta de los grupos en la construcción de las ideas.</p>	<p>- <b>El tiempo para evaluar fue muy corto.</b> También el tiempo de anticipación con el que se convocó a los jurados.</p> <p>- <b>El método de evaluación dejó poco lugar a un intercambio</b> entre los especialistas y los estudiantes, lo que sumado al poco tiempo con el que contaron, no dieron mucho margen para correcciones que hubieran sido importantes para la factibilidad de las propuestas.</p> <p>-<b>Los actores extraterritoriales no tenían una mirada contextualizada</b> de la problemática y cómo se trabaja en la ciudad. Esto incidía a la hora de evaluar y proponer mejoras.</p>	<p>- <b>Armar algo para jurados, con toda la información de la evaluación + cláusula de confidencialidad!</b></p> <p>- Revisar el <b>sistema de puntuación</b> de los trabajos.</p> <p>- Pre-entrega muy corta? Poco tiempo para evaluar y devolver las indicaciones, <b>pensar cómo dinamizarlo.</b></p> <p>-<b>Evaluar la presentación</b>, hubo mucha diferencia en la calidad de los trabajos en este punto.</p> <p>-<b>Jurados:</b> conversar dinámica con tiempo. Fundamental la figura del usuario - faltaría especialista en el panel.</p> <p>-<b>Se necesita un espacio de consulta e intercambio con los profesionales.</b> Una especie de FORO de consulta.</p> <p>-Quizás en la etapa de pre-entrega se podría <b>tener una entrevista,</b></p>
--	---	---	---



			<p>donde cada grupo podría explicar mejor la idea que quisieran plantear y como evaluadora científica podría darles más herramientas.</p> <p>Sumarle <b>algunas capacitaciones sobre Pitch</b> o presentaciones orales, ya que es una instancia importante en este tipo de concursos.</p>
Duración del desafío		-Lxs profesorxs señalaron que <b>el corto tiempo del desafío dio poco espacio para poder vincular las cátedras al proyecto.</b>	<p>- Extender a 15 días el desafío. Para poder <b>tener un poco más de tiempo para mejorar las propuestas</b>, ganando en la calidad de las mismas.</p> <p>-<b>Alargar el tiempo del desafío y no hacerlo en época de parciales.</b></p>
Momento del año en el que se realizó el desafío		<p>- <b>Una de las principales dificultades</b> identificadas por los/as estudiantes <b>fue realizar el desafío en tiempos de parciales y trabajos prácticos.</b> Esto le quitó tiempo invertido al trabajo en el desafío.</p> <p>-Lxs profesorxs señalaron que <b>los chicos estaban saturados</b> porque</p>	<p>-Para futuras ediciones es importante <b>revisar las fechas.</b></p> <p>- Las y los estudiantes sugieren que sea al <b>inicio</b> de alguno de los <b>cuatrimestres.</b></p> <p>-<b>Alargar el tiempo del desafío y no hacerlo en época de parciales.</b></p>



		<p>había diversas instancias evaluativas y otros proyectos en paralelo (UNRaf Startups). En algunas materias tuvieron que restarle tiempo a los contenidos y trabajos prácticos. Parte del acuerdo con los profesores era que en las materias en esas semanas no tomaran evaluaciones, y aun así lo hicieron.</p> <p>- <b>Articular los contenidos de las materias con un desafío que se ejecutó en el medio de la cursada, fue complejo</b> porque había poco tiempo para poder hacer aportes en relación con los contenidos de las materias. Faltó tiempo para sumar más ideas y conceptos que habrían sido de utilidad para lxs estudiantes.</p>	
<p><b>Coordinación del Desafío GT</b></p>	<p>- Lxs estudiantes valoraron el <b>compromiso y el entusiasmo</b> del equipo de profesionales <b>encargados del desafío</b>.</p> <p>- Lxs evaluadorxs reconocieron la organización y logística con que se organizó la actividad. <b>Todo estaba perfectamente coordinado.</b></p>	<p>- <b>No terminamos de transmitir de qué se trataba el Desafío.</b> No era un juego.</p>	<p>- <b>Tener una estrategia clara de comunicación:</b> qué, cómo, cuándo.</p> <p>- <b>Armar hojas de ruta de los eventos y comunicarlas a todos los actores.</b></p>



	-La dinámica del Desafío fue valorada por los actores territoriales.		
Visibilidad de GT en la universidad y la sociedad	<p>- Sirvió mucho para mostrar que puede hacer la universidad por la sociedad y esta carrera en particular, al tiempo que generar mejores vínculos con las instituciones.</p> <p>- La actividad tuvo repercusión hacia "afuera" (medios, comentarios de invitadxs) y en menor medida hacia adentro de la universidad. "Hicimos mucho ruido con GT y eso sirvió mucho"</p>		<p>- Pensar en estrategias para institucionalizar la actividad al interior de la universidad. Ej. desde la Sec de Articulación o la Facultad.</p> <p>- Tenemos que hacer el Desafío GT una política de la carrera, que contribuya a la formación de los estudiantes y su difusión.</p> <p>-Entrega final: <b>incluir resumen publicable para tener para las publicaciones.</b></p> <p>-Sería bueno también generar más impacto a nivel redes sociales, permitir que exista "algún premio" para el participante que más votos recolecta por compartir y tener likes (o similar). La idea es lograr mayor visibilidad del desafío.</p>





## 10. Anexos

### 10.1 Repercusión en los medios

Fecha	Medio	Nota
24/09/21	Rafaela Noticias	<a href="#">"Desafío GT": Jóvenes, innovación y propuestas ante el dengue</a>
24/09/21	Diario La Opinión	<a href="#">Jóvenes, innovación y propuestas ante el dengue</a>
24/09/21	Instituto de Desarrollo Sustentable	<a href="#">JÓVENES, INNOVACIÓN Y PROPUESTAS ANTE EL DENGUE</a>
24/09/21	Diario Castellanos	<a href="#">Jóvenes, innovación y propuestas ante el dengue</a>
24/09/21	Radio Rafaela	<a href="#">Jóvenes, innovación y propuestas ante el dengue</a>
28/09/21	Instituto de Desarrollo Sustentable Canal de YouTube	<a href="#">DENGUE   UNRaf   Desafío GT</a>
28/09/21	Diario La Opinión	<a href="#">La UNRaf lanza una agenda de eventos para conocer a fondo sus carreras innovadoras</a>
30/09/21	Portal de UNRaf	<a href="#">ESTÁ EN MARCHA EL PRIMER DESAFÍO DE GESTIÓN DE LA TECNOLOGÍA DE LA UNRaf</a>
04/10/21	Portal de UNRaf	<a href="#">FINALIZA EL PRIMER DESAFÍO DE GESTIÓN DE LA TECNOLOGÍA DE LA UNRaf</a>
12/10/21	Portal de UNRaf	<a href="#">EL DESAFÍO TECNOLÓGICO DE LA UNRaf PREMIÓ PROPUESTAS CONTRA EL DENGUE</a>
15/10/21	Portal del Gobierno de la Provincia de Santa Fe	<a href="#">LA PROVINCIA REFUERZA SU APOYO A LAS INICIATIVAS DE PROMOCIÓN DEL CONOCIMIENTO Y EL TALENTO SANTAFESINO</a>



## 10.2 Términos y condiciones del concurso

Los involucrados directa o indirectamente en el “Desafío GT” consideran los “Términos y Condiciones” siguientes:

### - Confidencialidad y Tratamiento de datos personales

La información recibida en los formularios de inscripción y en los procesos de selección, será tratada como “estrictamente confidencial”, estando la Universidad Nacional de Rafaela obligada a guardar estricta reserva y secreto con relación a la misma, siempre y cuando la información no haya alcanzado estado público. El contenido de las ideas, propuestas innovadoras y proyectos presentados en esta convocatoria, toda la documentación y la información de cualquier tipo proporcionado por el participante serán tratados confidencialmente por los organizadores. La Universidad Nacional de Rafaela deberá tratar el material que reciben en forma confidencial y respetar la propiedad intelectual y los derechos de los autores (en caso de tenerlo). No se podrá copiar, mencionar o utilizar de cualquier otra manera la información contenida en los proyectos.

### - Propiedad intelectual

La presentación de las propuestas de innovación y proyectos respectivos bajo firma de los participantes implicará la declaración de su autoría, autenticidad y originalidad. En consecuencia, los participantes manifiestan que dichos trabajos no violan derechos de autor, licencias o cualquier otro derecho de terceros. Asimismo, los participantes garantizan que cuentan con la totalidad de las autorizaciones que puedan resultar necesarias para la presentación del proyecto en esta convocatoria. Por todo lo expuesto, eximen y se comprometen a mantener indemne la Universidad Nacional de Rafaela de cualquier responsabilidad derivada de la autoría o de la explotación comercial de los proyectos, sus servicios y/o productos y/o sus resultados comerciales. Los organizadores de la convocatoria podrán requerir documentación adicional.

La información proporcionada por los participantes debe ser correcta, veraz y completa, asumiendo toda responsabilidad sobre la falta de veracidad o exactitud de los mismos. Los organizadores tienen derecho sin perjuicio de otros medios legales a retirar, denegar o suspender los derechos reconocidos en este documento. El participante acepta que los organizadores tomen las decisiones finales relativas a la convocatoria y selección de los proyectos. El participante reconoce que incluso si los organizadores seleccionan su proyecto, está no está obligada a firmar el contrato.

El comité de evaluación se reserva el derecho de descalificar automáticamente a cualquier postulante que busque eludir o interferir con el proceso de selección o que se



involucre en prácticas adversas y/o que se valga de prácticas que puedan considerarse contrarias al espíritu de la convocatoria.

**- Publicación y difusión de proyectos**

Con la aceptación de las bases y condiciones, los equipo y sus integrantes, quienes resulten ganadores del “Desafío GT” otorgan al Convocante y/u Organizador del mismo, la posibilidad de acceder a la utilización del nombre, imagen y memoria descriptiva de sus proyectos presentados con el fin de difundir y promocionar el “Desafío GT” en los medios que éste considere convenientes y adecuados. Tal utilización no otorga a los participantes derecho a percibir retribución alguna, más allá de los premios recibidos por haber resultado ganadores de uno de los premios instituidos en estas Bases y Condiciones.

**- Responsabilidades de la Universidad Nacional de Rafaela.**

Las responsabilidades se limitan a la organización y convocatoria de la competencia emprendedora y la entrega de los premios en las condiciones establecidas en las presentes Bases y Condiciones. Por ende, no serán responsables por ninguna consecuencia derivada del proyecto y su contenido, debiendo los participantes mantener indemne a la Universidad Nacional de Rafaela en caso de que eventualmente sean demandados o intimados al resarcimiento de daños a terceros como consecuencia del uso, goce, publicación o cualquier otra forma de explotación comercial de los proyectos que participan de la competencia emprendedora.